

*«Не налагать руку на самостоятельность, а
развивать ее, создавая благоприятные для ее
применения условия — вот истинная задача
государства...»
С.Ю. Витте*

Привлечение частного капитала для реализации национальных проектов

Феликс Блинов
Генеральный директор
Инвестиционной группы «РВМ Капитал»

Сентябрь / 2020

Инвестиционная группа «РВМ Капитал»

Инвестируем в будущее!



- ГЧП-проекты
- Прямые инвестиции
- Инвестиции в недвижимость
- Доверительное управление
- Антикризисный менеджмент



- 14 лет на рынке
- 200 000 м2 под управлением
- 40 реализованных проектов в 7 федеральных округах



- «Развитие регионов – лучшее для России» (2019)
- «Медаль за вклад в развитие Московской области» (2019)



АВТОДОРОЖНЫЕ ПУТЕПРОВОДЫ В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

- Проект государственно-частного партнерства
- Концедент: Правительство Московской области
- Концессионер: Инвестиционная группа «РВМ Капитал»
- Объем инвестиций: 2,5 млрд руб.
- Старт проекта: 2018 г.



«УРАЛЬСКАЯ СКОРОСТНАЯ МАГИСТРАЛЬ»

- Срок соглашения – 32 года
- Инвестиции в проект – 360 млрд руб



ДЕЛОВОЙ ЦЕНТР «ДОМНИКОВ»

- Деловой центр класса «А-прайм»
- Площадь объекта 77 686 м2
- Старт проекта: 2010 г.
- Победитель национального этапа FIABCI Prix d'Excellence – 2011
- Москва, ул. Маши Порываевой, 34



ГЕОГРАФИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

- Московская область
- Санкт-Петербург
- Свердловская область
- Тверская область
- Челябинская область
- Красноярский край
- Республика Башкортостан

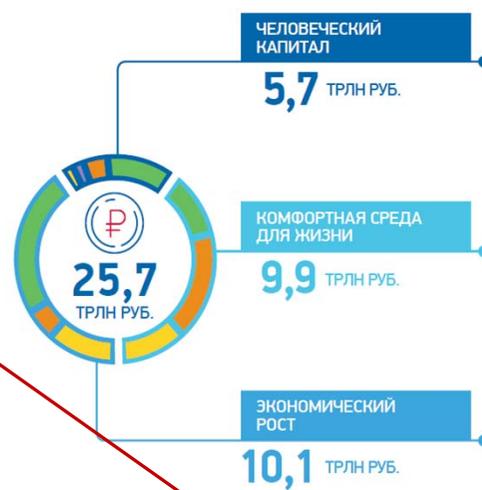
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОПЕРАТОР В СФЕРЕ ТКО

- «Красноярская рециклинговая компания»
- Левобережная технологическая зона г.Красноярск
- Срок соглашения: 10 лет



www.rwmcapital.ru

**7,5 трлн руб. –
внебюджетные
источники
29% от
необходимого
объема инвестиций**



Источники финансирования	Объем (МЛРД. РУБ.)
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ БЮДЖЕТ	13 158,2
БЮДЖЕТЫ СУБЪЕКТОВ РФ	4903,9
ВНЕБЮДЖЕТНЫЕ ИСТОЧНИКИ	7515,3
ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ВНЕБЮДЖЕТНЫЕ ФОНДЫ	147,8

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ	ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ	БЮДЖЕТ, МЛРД. РУБ.
Здравоохранение	8	1725,8
Образование	10	784,5
Демография	5	3105,2
Культура	3	113,5
Безопасные и качественные автомобильные дороги	4	4779,7
Жилье и городская среда	4	1066,2
Экология	11	4041,0
Наука	3	636,0
Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы	5	481,5
Цифровая экономика	6	1634,9*
Производительность труда и поддержка занятости	3	52,1
Международная кооперация и экспорт	5	956,8
Комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры	11	6348,1**

1. Создана **институциональная среда** в сфере ГЧП.
2. Проведена нормотворческая деятельность в части **расширения возможностей для привлечения частных инвестиций в проекты.**
3. Сформированы **профессиональные команды**, консультанты, судебная практика.
4. Разработаны **«коробочные решения»**, которые позволяют снизить затраты на подготовку проектов .

Падение ставок по депозитам
Снижение ставок по кредитам



Мотивация инвесторов к инвестированию
Снижение WACC в проектах



Государственно-частное партнерство

Взаимовыгодное сотрудничество государства и частного инвестора

Распределение между сторонами рисков, выгоды, компетенций, ответственности



«+»

- Привлечение частных (негосударственных) инвестиций
- Ускоренное развитие инфраструктуры, социальных объектов и т.д.
- Снижение CAPEX и OPEX
- Использование инновационных технологий и решений

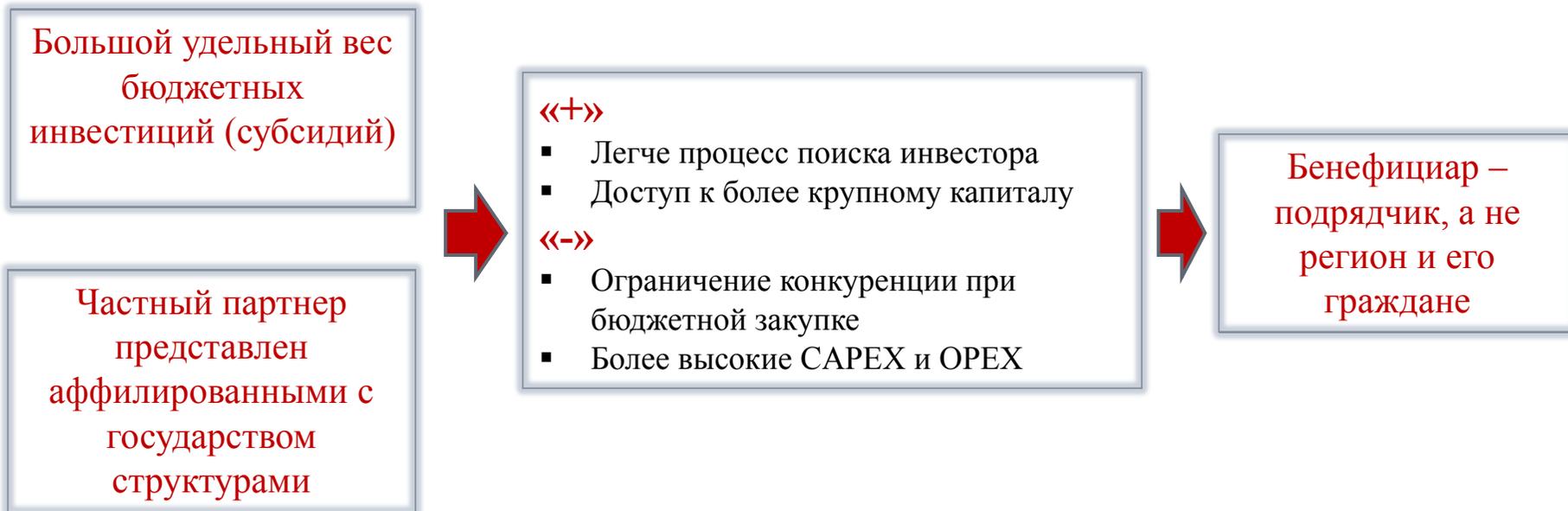
«-»

- Меньший объем привлекаемого капитала
- Сложнее процесс поиска и взаимодействия с инвестором



Снижение стоимости услуги для граждан и региона

Государственно-государственное партнерство



Оценка проектов

с объемом инвестиций свыше 100 млрд руб.

Наименование показателя	Все проекты в выборке, млрд руб.	Проекты ГПП, млрд руб.	Доля проектов ГПП в общей выборке, %
Количество, шт.	16	9	56,3
Общий объем инвестиционных затрат	2 557,7	1 628,3	63,7
Частные средства	1 700,6	758,5	44,6
Бюджетные средства	857,1	677,4	79,0



Доля проектов ГПП в данном блоке выборки – **63,7%** по объему инвестиций

Примеры проектов

свыше 100 млрд руб.



Скоростная автомобильная дорога М-11 «Москва – Санкт-Петербург» на участке км 334 – км 543

Общий объем инвестиций – 145 млрд руб.
Частные средства- 16 млрд руб.

Бюджетные средства – 129 млрд руб.



Автомобильная дорога «Западный скоростной диаметр»

В качестве частного партнера выступает ВТБ

Общий объем инвестиций – 120 млрд руб.
Частные средства- 69 млрд руб.

Бюджетные средства – 51 млрд руб.



Строительство объектов энергоснабжения в рамках комплексного проекта «Енисейская Сибирь» на территории Красноярского края

Общий объем инвестиций – 117 млрд руб.
Частные средства- 117 млрд руб.

Бюджетные средства – 0 млрд руб.



Оценка проектов

с объемом инвестиций от 50 до 100 млрд руб.

Наименование показателя	Все проекты в выборке, млрд руб.	Проекты ГПП, млрд руб.	Доля проектов ГПП в общей выборке, %
Количество, шт.	20	11	55,0
Общий объем инвестиционных затрат	1 460,4	827,9	56,7
Частные средства	931,4	384,0	41,2
Бюджетные средства	529,0	443,8	83,9



Доля проектов ГПП в данном блоке выборки – **56,7%** по объему инвестиций

Примеры проектов

от 50 до 100 млрд руб.



Финансирование, строительство и эксплуатация на платной основе «Центральной кольцевой автомобильной дороги Московской области. ПК № 4»

Частный инвестор – консорциум госбанков: «Сбербанк», ВЭБ, ЕАБР, Газпромбанк

Общий объем инвестиций – 85 млрд руб.

Частные средства - 35 млрд руб.

Бюджетные средства – 50 млрд руб.



КС в отношении системы коммунальной инфраструктуры (централизованные системы холодного водоснабжения и водоотведения) на территории МО ГО Волгоград

Общий объем инвестиций – 58 млрд руб.

Частные средства - 58 млрд руб.

Бюджетные средства – 0 млрд руб.



Оценка проектов

с объемом инвестиций от 25 до 50 млрд руб.

Наименование показателя	Все проекты в выборке, млрд руб.	Проекты ГПП, млрд руб.	Доля проектов ГПП в общей выборке, %
Количество, шт.	34	23	67,6
Общий объем инвестиционных затрат	1 226,9	863,1	70,4
Частные средства	670,2	306,5	45,7
Бюджетные средства	556,7	556,7	100,0



Доля проектов ГПП в данном блоке выборки – **70,4%** по объему инвестиций

Примеры проектов

от 25 до 50 млрд руб.



Строительство и эксплуатация на платной основе мостового перехода через р. Обь в створе ул. Ипподромской в г. Новосибирске
 Общий объем инвестиций – 39 млрд руб.
 Частные средства- 8 млрд руб.
Бюджетные средства – 31 млрд руб.



Создание нового выезда из города Уфы на автомобильную дорогу федерального значения М-5 «Урал» («Восточный выезд»)
Частным партнером является «ВТБ Инфраструктурный холдинг»
 Общий объем инвестиций – 34 млрд руб.
 Частные средства- 10 млрд руб.
 Бюджетные средства – 24 млрд руб.



Централизованные системы холодного водоснабжения и водоотведения города Тюмени
 Общий объем инвестиций – 26 млрд руб.
 Частные средства- 26 млрд руб.
Бюджетные средства – 0 млрд руб.



Рейтинг регионов по уровню развития сферы ГЧП (2019)

МЕСТО 2019:	СУБЪЕКТ РФ	УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ СФЕРЫ ГЧП, БАЛЛОВ:	МЕСТО 2018	ИЗМЕНЕНИЕ ЗА ГОД, МЕСТ
1	 Самарская область	98,7	1-6	+2 ▲
2	 г. Москва	98,6	1-6	+1 ▲
3	 Московская область	98,0	1-6	-
4	 Нижегородская область	96,9	10	+6 ▲
5	 Пермский край	95,8	8-9	+3 ▲
6	 Ханты-Мансийский АО – Югра	93,9	1-6	-3 ▼
7	 Свердловская область	93,5	14	+7 ▲
8	 Тамбовская область	87,4	8-9	-
9	 Иркутская область	84,8	12	+3 ▲
10	 Новосибирская область	75,6	7	-3 ▼

Национальный центр ГЧП, Росинфра

Рейтинг регионов по уровню развития сферы ГЧП (2019)

Анализ методики формирования

RWM capital

Уровень развития сферы ГЧП в субъекте РФ

**Развитие
институциональной
среды**
субъекта РФ в сфере
ГЧП

Весовой коэффициент - 0,3

**Нормативно-
правовое
обеспечение**
сферы ГЧП в
субъекте РФ

Весовой коэффициент - 0,3

**Опыт
реализации
проектов**
ГЧП
в субъекте РФ

Весовой коэффициент - 0,4

*Приказ
Минэкономразвит
ия России №762
от 25 ноября
2019 (переходная
методика)*



*Связь рейтинга с
реальными
параметрами
развития ГЧП в
субъектах РФ
отсутствует*

Рейтинг регионов по уровню развития ГЧП

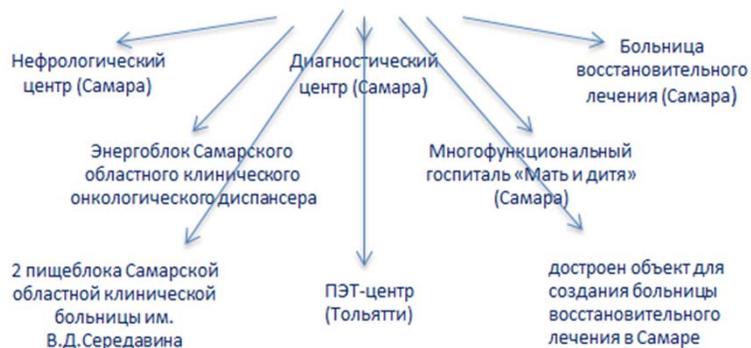
Самарская область – 1 место

73 проекта в работе
более 202,0 млрд. рублей более 2 600 рабочих мест

14 введенных проектов
6,2 млрд. рублей 1 345 рабочих мест

49 реализуемых проектов
150,6 млрд. рублей 1 853 рабочих места

ГЧП-проекты социальной сферы (2017-2018гг.)



Тверская область

Республика Карелия

81 место

61 место

36 проектов

6 проектов

Проекты разные по объему инвестиций и сферам

Преимущественно крупные проекты

Проекты реализуются

Короткий срок концессий, досрочное расторжение



Где логика? В чем причина разницы в 20 позиций?

Проблемы инвесторов при реализации ГЧП-проектов

- Отсутствие системного подхода к планированию и привлечению инвестиций.
- Низкий уровень проработки проектов.
- Неготовность властей предоставлять минимальный гарантированный доход (МГД) инвестору.
- Отрицательное отношение администраций к капитальному гранту.
- Несмотря на отсутствие внутреннего финансирования, неготовность привлекать внешних инвесторов.
- Нехватка профессиональных операторов создаваемой в рамках ГЧП-проектов социальной инфраструктуры.



Национальный проект «Экология» в части ТКО

Ключевые целевые показатели:

- каждый второй кубометр мусора направить на сортировку
- каждый третий кубометр направить на утилизацию



Региональные операторы готовы инвестировать в создание инфраструктуры

НО! На уровне регионов:

- много административных барьеров
- поданные концессии «висят» годами



Доля внебюджетного финансирования - 60-75% от всего необходимого отрасли объема инвестиций.

182 млрд рублей частных инвестиций за 6 лет!

Рынок ГЧП в России развивается, объем реализуемых проектов растет. Для дальнейшего качественного развития, анализа и управления этим рынком необходимо:

- Провести грань между ГПП и ГЧП на законодательном уровне.
- Внести изменения в методологию рейтинга.
- Мотивировать регионы к привлечению частных инвестиций.
- Обеспечить контроль Федерального центра за реализацией ЧКИ и ГЧП-проектов в регионах в рамках национальных проектов.
- На региональном уровне дать «зеленый свет» инвесторам, в том числе, за счет закрытия ключевых рисков через МГД.
- Выделить бюджет на подготовку ГЧП-проектов в регионах.

